

Aluevalituksen tekeminen Keski-Suomen hyvinvointialueen valtuuston päätöksestä 13.6.2023/50

D/2742/03.04/2023

Aikaisemmat Kaupunginhallitus 5.7.2023/183
käsittelyt Kaupunginhallitus 13.11.2023/286

Asian valmistelijat Vesa Voutilainen, puh. 040 645 3327 ja Anna Vuorela, puh. 050 311 8071

Sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaannpanosta annetun lain (voimaannpanolaki) 41 §:n nojalla sairaanhoitopiirin kuntayhtymän tilinpäätöksen ja konsernitilinpäätöksen vuodelta 2022 allekirjoittavat hyvinvointialueen hallitus ja hyvinvointialuejohtaja. Hyvinvointialueen valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös ja päätettävä tilivelvollisille myönnettävästä vastuuvapaudesta 30.6.2023 mennessä.

Keski-Suomen aluevaltuusto on 13.6.2023/50 käsitellyt Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Osana päätöstä on päätetty jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022/9 tekemä lainvoimainen päätös koskien peruspääoman alentamista.

Voimaannpanolain 33 §:n nojalla kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Sairaanhoitopiirin kertyneiden alijäämien kattaminen on sairaanhoitopiirin valtuuston 10.12.2021/9 hyväksymän vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman mukaisesti ollut tarkoitus kattaa usean keinon yhdistelmällä: omaisuuden myynnillä, sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisella ja tarvittaessa jäsenkuntien rahoituksella.

Aluevaltuuston päätös merkitsee sitä, että lainvoimaisten sairaanhoitopiirin toimielinten päätösten mukaisesti toteutetut jäsenkuntien talousarviot ja tilinpäätökset eivät toteutuneet eivätkä alijäämien kattamiseksi aiemmin tehdyt pakolliset varaukset riittäneet, vaan Keski-Suomen sairaanhoitopiirin jäsenkunnille aiheutui tästä alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku. Jyväskylän kaupungin osuus lisälaskusta on 13,6 milj. euroa. Taloudellisesti tämän alijäämän kattamisen merkitystä lisää se, että se tulee vaikuttamaan kunnilta hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevana vuosina.

Aluevaltuuston päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksella hallinto-oikeudelta. Aluevalituksen saa tehdä sillä perustella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa, tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Aluevalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Koska aluevaltuuston päätöksen yhteydessä on jätetty toimeenpanematta edellä mainittu sairaanhoitopiirin lainvoimainen päätös peruspääoman alentamisesta ja koska aluevaltuuston päätöksellä on merkittävä taloudellinen merkitys Jyväskylän kaupungille, on päätöksen laillisuus syytä saattaa hallinto-oikeuden ratkaistavaksi.

Aluevaltuuston päätöksen jälkeen hyvinvointialueen hallitus on 20.6.2023/217 päättänyt jättää korkeimmalle hallinto-oikeudelle hakemuksen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston päätöksen 17.6.2022/9 purkamiseksi.

Edellä kuvatut seikat huomioon ottaen esityksenä on, että Jyväskylän kaupunki hakee muutosta liitteenä olevaan aluevaltuuston päätökseen hallinto-oikeudelta.

Liitteet:

- 1. aluevaltuuston päätös 13.6.2023/50 (valitusluonnoksen liite 2.1)
- 2. aluevalitusluonnos liitteineen
 - Liite 2.1: Keski-Suomen hyvinvointialueen valtuuston päätös 13.6.2023/50 (valituksen kohteena oleva päätös)
 - Liite 2.2: Keski-Suomen sairaanhoitopiirin valtuuston päätös 10.12.2021/9
 - Liite 2.3: Keski-Suomen sairaanhoitopiirin talousarvio 2022 (mm. sivulla 58 kuvattu alijäämän kattamissuunnitelmaa)
 - Liite 2.4: Keski-Suomen sairaanhoitopiirin valtuuston päätös 17.6.2022/9
 - Liite 2.5: Perustelumuistio 30.3.2022
 - Liite 2.6: Keski-Suomen sairaanhoitopiirin hallituksen päätös 22.6.2022/142
 - Liite 2.7: Keski-Suomen sairaanhoitopiirin valtuuston päätös 23.9.2022/7
 - Liite 2.8: Keski-Suomen sairaanhoitopiirin hallituksen päätös 28.12.2022/257
 - Liite 2.9: 1.2.2023 päivätty esitys sairaanhoitopiirin tilinpäätöksen 2022 valmistelusta
 - Liite 2.10: Sähköposti 10.2.2023, jonka liitteinä kirje kunnille ennakkotiedoista 10.2.2023 ja laskutustiedot
 - Liite 2.11: Sähköposti 8.3.2023, jonka liitteinä lisälaskutus 8.3.2023

Kaupunginjohtaja Koiviston ehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että Jyväskylän kaupunki hakee muutosta liitteenä 1. olevaan Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätökseen 13.6.2023/50 sekä jättää liitteenä 2. olevan luonnoksen mukaisen aluevalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Kaupunginhallitus valtuuttaa kaupunginjohtajan tekemään aluevalitukseen tarvittavat teknisluonteiset täydennykset ja muutokset ennen sen jättämistä Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tony Melville Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä osallistunut tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen

osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Juha Paananen.

Kh 13.11.2023/286

Asian valmistelijat Anna Vuorela, puh. 050 311 8071 ja Vesa Voutilainen, puh. 040 645 3327

Kaupunginhallitus päätti 5.7.2023/183, että Jyväskylän kaupunki hakee muutosta Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätökseen 13.6.2023/50 sekä jättää aluevalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Keski-Suomen hyvinvointialue on antanut hallinto-oikeudelle lausunnon aluevalituksen johdosta. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on varannut kaupungille tilaisuuden esittää käsityksensä kyseisestä lausunnosta 20.11.2023 mennessä. Esityksenä on, että kaupunki antaa hallinto-oikeudelle liitteenä olevan luonnoksen mukaisen selityksen.

Liitteet:

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 4.10.2023
- Selitys Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Kaupunginjohtaja Koiviston ehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyynnön ml. Keski-Suomen hyvinvointialueen lausunnon ja päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteenä olevan selityksen. Kaupunginhallitus valtuuttaa kaupunginjohtajan tekemään selitykseen tarvittavat tekniluonteiset täydennykset ja muutokset ennen sen jättämistä Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Mervi Hovikoski Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna, aluehallituksen 2. varapuheenjohtajana, hyvinvointialueen työntekijänä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Tuulikki Väliniemi.

Kati-Erika Timperi Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna, aluehallituksen jäsenenä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Juha Suonperä.

Joni Parkkonen Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston varavaltuutettuna ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Mikko Rätty.

Heidi Rentola Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston varavaltuutettuna, hyvinvointialueen työntekijänä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Henna-Riikka Markkio.

Meri Lumela Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Leena Lyytinen

Tony Melville Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Juha Paananen.

Arto Lampila Keski-Suomen hyvinvointialueen työntekijänä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Ari-Pekka Liukkonen.

Tapio Puolimatka Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna ja tarkastuslautakunnan jäsenenä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Katja Isomöttönen.

Ira Vainikainen Keski-Suomen hyvinvointialueen varavaltuutettuna ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Jukka Hämäläinen Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Janne Luoma-aho Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston 2. varapuheenjohtajana, hyvinvointialueen työntekijänä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Eila Tiainen Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna, aluehallituksen jäsenenä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Kh 4.11.2024/238

Asian valmistelijat Anna Vuorela, puh. 050 311 8071 ja Vesa Voutilainen, puh. 040 645 3327

Kaupunginhallitus päätti [5.7.2023/183](#), että Jyväskylän kaupunki hakee muutosta Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätökseen 13.6.2023/50 sekä jättää aluevalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Kaupunginhallitus päätti [13.11.2023/286](#) antaa selityksen hallinto-oikeudelle Keski-Suomen hyvinvointialueen lausunnon johdosta.

Keski-Suomen hyvinvointialue on täydentänyt lausuntoaan, minkä johdosta Hämeenlinnan hallinto-oikeus on varannut kaupungille tilaisuuden esittää käsityksensä kyseisestä lausunnosta 8.11.2024 mennessä. Esityksenä on, että kaupunki antaa hallinto-oikeudelle liitteenä olevan luonnoksen mukaisen selityksen.

Liitteet:

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 18.9.2024
- Selitysluonnos Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Kansliapäällikkö Leinonkosken ehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyynnön ml. Keski-Suomen hyvinvointialueen lausunnon ja päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle liitteenä olevan selityksen. Kaupunginhallitus valtuuttaa kaupunginjohtajan tekemään selitykseen tarvittavat teknisluonteiset täydennykset ja muutokset sekä lisäämään liitteet ennen sen jättämistä Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Kokouksessa edellä esitetyn päätösehdotuksen teki kaupunginjohtaja Timo Koivisto.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Mervi Hovikoski Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna, aluehallituksen 2. varapuheenjohtajana, hyvinvointialueen työntekijänä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Tuulikki Väliniemi.

Kati-Erika Timperi Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna, aluehallituksen jäsenenä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Juha Suonperä.

Joni Parkkonen Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston varavaltuutettuna ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Mikko Rätty.

Meri Lumela Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Leena Lyytinen.

Tony Melville Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Juha Paananen.

Arto Lampila Keski-Suomen hyvinvointialueen työntekijänä ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Ari-Pekka Liukkonen.

Tapio Puolimatka Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna ja tarkastuslautakunnan jäsenenä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt

valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui tämän asian käsittelyssä ja päätöksenteossa varajäsen Katja Isomöttönen.

Ira Vainikainen Keski-Suomen hyvinvointialueen varavaltuutettuna ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Jukka Hämäläinen Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Janne Luoma-aho Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston 2. varapuheenjohtajana, hyvinvointialueen työntekijänä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Eila Tiainen Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuutettuna, aluehallituksen jäsenenä ja aluevaltuuston kokouksessa 13.6.2023 nyt valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena ei osallistunut kuntalain 97 §:n nojalla esteellisenä tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.



Vastaanottaja
Jyväskylän kaupunki

Muutoksenhaunallinen päätös
Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuusto 13.6.2023 § 50

Valittaja
Jyväskylän kaupunki

SELITYSPYYNTÖ

Keski-Suomen hyvinvointialue on täydentänyt valituksenne johdosta antamaansa lausuntoa. Hämeenlinnan hallinto-oikeus varaa Teille tilaisuuden esittää käsityksenne kyseisestä lausunnosta. Selityksen on oltava hallinto-oikeudessa **viimeistään 17.10.2024**. Asia voidaan ratkaista määräajan jälkeen, vaikka selitystä ei ole annettu.

Liitteenä on kopio lausunnon täydennyksestä.

Mikäli haluatte tutustua muihin valituksenalaisen päätöksen perusteena oleviin asiakirjoihin, ottakaa yhteyttä hallinto-oikeuteen.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ilmenevät tämän lähetteen alaosasta. Jos lähetätte selityksenne sähköisesti, sitä ei tarvitse lähettää enää tavallisena kirjeenä.

Tätä lähetettä ja sen liitteitä ei tarvitse palauttaa.

Liisamaija Kangas
hallinto-oikeustuomari

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Tollet Jan-Johannes	Telia Tunnistus	15.08.2024 12:40:34 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (2 sivua)



TÄYDENNYS LAUSUNTOON HÄMEENLINNAN HALLINTO- OIKEUDELLE KESKI-SUOMEN ALUEVALTUUSTON 13.6.2023 § 50 PÄÄTÖSTÄ KOSKEVISTA VALITUKSISTA

Asia, dnrot

1232/03.04.04.04.09/2023
1275/03.04.04.04.09/2023
1307/03.04.04.04.09/2023
1348/03.04.04.04.09/2023
1439/03.04.04.04.09/2023

Lausunnon antaja

Keski-Suomen hyvinvointialue (3221318-2), Hoitajantie 1, 40620 Jyväskylä
yhteyshenkilö: lakiasiaintohtaja Johanna Aalto, johanna.aalto@hyvaks.fi, p. 050 434 6544

Lausunnon täydennys

Keski-Suomen hyvinvointialue täydentää aiempaa lausuntoaan korkeimman hallinto-oikeuden 19.6.2024 antamalla päätöksellä 1861/2024, Dnro 1759/03.04.04.04.10/2023, koska hallinto-oikeuden käsittelyssä oleviin asioihin on tullut merkittävää uutta tietoa.

KHO:n päätöksessä on katsottu, että Keski-Suomen sairaanhoitopiirin päätös ei ole tullut lainvoimaiseksi hyvinvointialueeseen nähden millään perusteella. Päätös ei voi enää tulla hyvinvointialueeseen nähden lainvoimaiseksi, koska kyseessä oleva organisaatio on lakannut ja sen toiminta on siirtynyt hyvinvointialueelle.

Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston hyväksymässä tilinpäätöksessä ei ole otettu huomioon sairaanhoitopiirin valtuuston päätöstä peruspääoman alentamisesta 17.6.2022 § 9, koska kyseistä päätöstä ei ole koskaan annettu tiedoksi hyvinvointialueelle, vaikka olisi pitänyt ja koska kyseinen päätös sisällöltään on ollut lain, ohjeistusten ja tilintarkastajan suosituksen vastainen. KHO:n päätös vahvistaa kyseisen aluevaltuuston päätöksen olleen sisällöltään oikea, jolloin KHO:n päätös on merkityksellinen nyt hallinto-oikeudessa käsiteltävänä olevan asian kanssa.

Hallinto-oikeuden tietoon halutaan saattaa myös Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden antama päätös 1692/2023, Dnro 41/03.04.04.04.10/2023. Siinä todettiin, peruspääoman alentamispäätös kumottiin, koska sairaanhoitopiirin kuntayhtymällä ei ollut toimivaltaa tehdä päätöstä kuntayhtymän peruspääoman alentamisesta. Päätöstä perusteltiin mm. siten, että koska päätöksellä voitiin katsoa olevan merkittäviä



hyvinvointialuetta sitovia vaikutuksia, päätöksentekoon ei ollut tullut ryhtyä asian kiireellisyyden vuoksi eikä hyvinvointialue ole antanut päätökselle suostumusta. Myöskään Keski-Suomessa mikään näistä edellytyksistä ei täyty. Mikäli hallinto-oikeus ei saa käyttöönsä ko. päätöstä muulla tavoin, voi lausunnonantaja pyynnöstä toimittaa myös sen.

Keski-Suomen hyvinvointialue katsoo edelleen, että Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehdyt valitukset tulee hylätä.

Liite

1. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 19.6.2024, 1861/2024, Dnro 1759/03.04.04.04.10/2023

Lausunnon täydentämistä koskeva päätöksenteko ja allekirjoitus

Keski-Suomen hyvinvointialueen aluehallitus 13.8.2024

Jan Tollet, hyvinvointialuejohtaja

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

SELITYS ASIASSA DNRO 1348/03.04.04.09/2023

VALITTAJA / SELITYKSEN ANTAJA

Jyväskylän kaupunki
c/o talousjohtaja Vesa Voutilainen
Vapaudenkatu 32, PL 193, 40101 Jyväskylä
vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi, p. 040 645 3327

MUUTOKSENHAUNALAINEN PÄÄTÖS

Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätös 13.6.2023/50

SELITYS

Hallinto-oikeus on varannut Jyväskylän kaupungille tilaisuuden selityksen antamiseen Keski-Suomen hyvinvointialueen ("hyvinvointialue") täydentämän lausunnon johdosta. Hyvinvointialue on lausunnossaan vedonnut Korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen 1861/2024 ja Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen 1692/2023.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 1861/2024

Korkein hallinto-oikeus on 19.6.2024 jättänyt tutkimatta Keski-Suomen hyvinvointialueen purkuhakemuksen koskien Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöstä 17.6.2022/9. Korkein hallinto-oikeus katsoi päätöksessään, ettei asiassa ollut todettavissa, että purettavaksi haettu päätös asianmukaisine valitusosoituksineen olisi annettu hyvinvointialueelle laillisesti tiedoksi. KHO:n mukaan purettavaksi haetun päätöksen ei voitu katsoa tulleen hyvinvointialueeseen nähden lainvoimaiseksi, ja kun purkua voidaan hakea vain lainvoimaisesta päätöksestä, hyvinvointialueen purkuhakemus oli jätettävä tutkimatta.

KHO:n päätös merkitsee siis sitä, ettei sairaanhoitopiirin valtuuston päätöksen 17.6.2022/9 muutoksenhakuaja ole alkanut hyvinvointialueen osalta kulu. Hyvinvointialue onkin jättänyt Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 26.7.2024 päivätyn kunnallisvalituksen sairaanhoitopiirin valtuuston päätöstä koskien. Kunnallisvalitusta koskeva asia on käsiteltävänä hallinto-oikeudessa diaarinumerolla 1702/03.04.04.10/2024. Jyväskylän kaupungille on varattu tilaisuus selityksen antamiseen kyseistä valitusta koskien ja kaupunki jättää selityksen hallinto-oikeudelle samassa yhteydessä tämän selityksen kanssa. Kaupungin selitys on oheistettu tämän selityksen liitteeksi.

Vastoin hyvinvointialueen näkemystä KHO:n päätöksellä 19.6.2024 ei ole olennaista merkitystä hallinto-oikeudessa käsiteltävänä olevassa aluevalitusta koskevassa asiassa eikä se anna aihetta arvioida asiaa toisin kuin kaupunki on aiemmin hallinto-oikeudessa tuonut esille.

Vaikka KHO on jälkikäteen päätenyt siihen, että muutoksenhakuaja sairaanhoitopiirin valtuuston päätöstä 17.6.2022/9 koskien ei ole alkanut hyvinvointialueen osalta kulu, kyseinen päätös on siitä huolimatta ollut

muutoksenhaunalaista päätöstä tehtäessä voimassa, ja hyvinvointialueen olisi tullut noudattaa sitä sairaanhoitopiirin tilinpäätöstä tilikaudelta 2022 käsitellessään.

Se, että päätös ei ole hyvinvointialueeseen nähden lainvoimainen, ei merkitse sitä, että päätös ei olisi sitä kohtaan voimassa oleva. Hyvinvointialueen on tullut noudattaa sairaanhoitopiirin päätöksiä käsitellessään sairaanhoitopiirin tilinpäätöstä tilikaudelta 2022. Hyvinvointialueella ei ole ollut sen esiin tuomilla perusteilla toimivaltaa tai perustetta muuttaa tai jättää täytäntöön panematta sairaanhoitopiirin voimassa olevaa päätöstä. Se seikka, että hyvinvointialueen näkemyksen ja tulkinnan mukaan sairaanhoitopiirin päätös on ollut lainvastainen ei ole oikeuttanut sitä puuttumaan sairaanhoitopiirin päätöksiin.

Huomioitava on edelleen myös se, että muutoksenhaunalaisessa päätöksessä ei ole tuotu esille sairaanhoitopiirin valtuuston päätökseen liittyvää tiedoksiannon puutetta ja sitä, että tiedoksiannon puutteella olisi ollut vaikutusta aluevaltuuston päätöksentekoon, vaan hyvinvointialue on nostonut sen esiin vasta aluevalituksen johdosta hallinto-oikeudelle antamassaan lausunnossa (29.8.2023).

Lisäksi huomioitava on se, että hyvinvointialueen talousarvio vuodelle 2023 (aluevaltuuston päätös 29.11.2022/107) on laadittu Keski-Suomen kunnista ja hyvinvointialueelle siirtyvistä organisaatioista kerättyjen taloustietojen – kaupungin käsityksen mukaan toimielinten päätöksillä vahvistettujen talousarvioiden ja tilinpäätösten, niihin liittyvien päätösten sekä muiden talousaineistojen – perusteella. Kaupungin käsitys on, että hyvinvointialueen talousarvion 2023 valmistelussa ja laadinnassa on ollut käytettävissä myös sairaanhoitopiirin taloustiedot, mukaan lukien sairaanhoitopiirin peruspääoman alentaminen, ja tämä on huomioitu hyvinvointialueen talousarviossa. Talousarvioprosessinkaan yhteydessä hyvinvointialueella ei ole ollut huomauttamista sairaanhoitopiirissä tehtyihin ratkaisuihin.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 1692/2023

Hyvinvointialue on lausunnossaan viitannut Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden 17.10.2023 antamaan päätökseen, joka on koskenut Länsi-Pohjan sosiaali- ja terveystalvelujen ja sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöstä 29.11.2022/48.

Koska aluevaltuustolla ei ole ollut aiemmin esiin tuotujen perustelujen johdosta toimivaltaa puuttua sairaanhoitopiirin voimassa oleviin päätöksiin, edellä viitattu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudessa käsiteltävänä ollut tapaus ei ole merkityksellinen tässä asiassa.

Lisäksi kyseinen tapaus on poikennut merkittävästi Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilanteesta, joten tämänkään johdosta kyseiselle päätökselle ei voida antaa painoarvoa. Kaupunki on oheistanut tämän selityksen liitteeksi asiassa dnro 1702/03.04.04.10/2024 antamansa selityksen, jossa esitettyihin perusteluihin kaupunki viittaa myös tässä yhteydessä (liite 1) ja pyytää hallinto-oikeutta huomioimaan ne.

Yhteenveto ja johtopäätös

Lopuksi on syytä korostaa, että sairaanhoitopiirin peruspääoman alentaminen oli perustunut jo sairaanhoitopiirin 10.12.2021/9 hyväksymään vuoden 2022 talousarvioon, eli se on perustunut päätökseen, joka on tehty ennen kuin sairaanhoitopiirin oli tullut antaa voimaansaapantolain 21 §:n mukainen selvitys.

Sairaanhoitopiirin valtuuston päätös 17.6.2022/9 ei ollut uusi ja laajakantoinen eikä sillä kaupungin näkemyksen mukaan voida katsoa olleen merkittäviä hyvinvointialuetta sitovia vaikutuksia. Päätökselle on kaupungin näkemyksen mukaan ollut hyvinvointialueen hyväksyntä/suostumus.

Sairaanhoitopiiri oli voinut päättää peruspääoman alentamisesta kunnallisen itsehallinnon puitteissa. Hyvinvointialueen valtuuston olisi tullut hyväksyä sairaanhoitopiirin tilinpäätös 2022 sairaanhoitopiirin talouden, toiminnan ja päätösten mukaisena ottaen huomioon peruspääoman alentamisesta tehty sairaanhoitopiirin valtuuston päätös.

Asiassa ei ole tullut hyvinvointialueen lausunnon perusteella tai muutoinkaan ilmi sellaista, jonka johdosta asiaa olisi arvioitava toisin kuin kaupunki on aiemmin tuonut esille.

Aluevaltuuston päätös 13.6.2023/50 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, aluevaltuusto on ylittänyt toimivaltansa ja päätös on muutenkin lainvastainen. Näin ollen aluevaltuuston päätös tulee kumota. Sairaanhoitopiirin tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2022 tulee palauttaa uudelleen käsiteltäväksi siten, että tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen 2022 käsittelyssä noudatetaan Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän toimielinten voimassa olevia päätöksiä koskien sairaanhoitopiirin alijäämän kattamista.

Liite

- kaupungin selitys asiassa 1702/03.04.04.10/2024